

## Verslag



<b>Aan</b>	Leden review panel Parkeerregulering
<b>c.c.</b>	
<b>Soort overleg</b>	Review panel Parkeerregulering Hasselt, bijeenkomst 3
<b>Locatie</b>	ZOOM
<b>Datum</b>	18 mei 2021
<b>Tijd</b>	Van 19.30 uur tot ongeveer 21.30 uur

### 1) Opening

Vergadering wordt geopend en het doel van deze bijeenkomst wordt toegelicht.

Agenda is iets aangepast:

- Mailwisseling onder de leden van het review panel
- Handtekeningenactie in de buurt

### 2) Doel van vandaag

Het komen tot een conceptadvies van het review panel en wat we daarvoor nodig hebben.

### 3) Conceptverslag 2e bijeenkomst

Met de volgende toevoeging aan het verslag 'de parkeeroverlast in de wijk is met name in de avonduren' wordt het verslag van de vorige bijeenkomst vastgesteld.

### 4) Opbrengst vorige bijeenkomst

Er is veel gesproken over de nut en noodzaak van betaald parkeren. Het invoeren van betaald parkeren is geen doel op zich zelf. Het is een zeer effectief middel om vreemd parkeren te ontmoedigen en de schaarse parkeerruimte op straat terug te geven aan de bewoners. We zien duidelijke verbeteringen in wijken waar het is ingevoerd, Sint Anna is daar een voorbeeld van. De discussie ontstaat vaak in delen van de wijk waar de parkeerdruk niet direct ervaren wordt.

We dienen te handelen vanuit de kaders die zijn meegegeven vanuit de raad waar we aan ons moeten houden. Het gaat hier o.a. om de hoogte van de tarieven. Om hiervan af te wijken dient een raadsbesluit te worden genomen. Kaders van het college zijn flexibeler omdat het hier o.a. gaat om de tijden van regeling.

Een belangrijke randvoorwaarde voor het advies dat het review panel opstelt is het draagvlak. We constateren dat in een groot deel in de wijk geen draagvlak is voor de invoering van betaald parkeren en daar hebben we rekening mee te houden in het advies voor parkeerregulering in (delen van) Hasselt.

Er is een petitie opgestart in de wijk tegen het invoeren van betaald parkeren in de wijk. Met welke vraagstelling deze petitie is uitgevoerd is onbekend, maar voor iedereen is duidelijk dat de vraagstelling van invloed kan zijn op het antwoord dat mensen geven. Ongeveer 120 mensen hebben de petitie ondertekend, dus dat geeft wel een algemeen beeld.

**Vraag:** Het lijkt erop dat in delen van de wijk al vastgesteld is dat het betaald parkeren wordt ingevoerd. Kan er niet gekeken worden naar andere mogelijkheden?

**Antwoord:** Om parkeeroverlast tegen te gaan zijn er niet veel alternatieven. Wel wordt nagedacht over oplossingen zoals deelmobiliteit en evt. transferium. Binnen de bestaande ruimte is het aanleggen van extra parkeerruimte niet zomaar mogelijk (naast dat dit ook afgewogen moet worden tegen groen in de wijk, voldoende speelmogelijkheden van kinderen, etc.). De gemeente Tilburg, net als veel andere gemeenten in Nederland, voert geen blauwe zones meer in. Op korte termijn is het betaald parkeren een goede oplossing is gebleken.

**Vraag:** Kan niet onderzocht worden of er echt noodzaak is in deze zuidelijke delen van de wijk en of er andere mogelijkheden zijn?

**Antwoord:** Bewoners uit het zuidelijk deel ervaren forse parkeeroverlast. Die overlast in de grensgebieden is er al meer dan een jaar. Voor de bewoners zijn er nu geen andere oplossingen. Zij willen heel graag dat in ieder geval in dit grensgebied betaald parkeren wordt ingevoerd. Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat we met betaald parkeren de parkeerproblemen willen oplossen voor die bewoners die overlast ervaren en dat we juist met review-panels uit een groter gebied werken zodat we bewust nadenken waar de grenzen worden gelegd en de overlast zich niet verplaatst naar naastgelegen straten.

Ten zuiden van de Kwaadeindstraat is de regeling ingevoerd van maandag tot en met vrijdag van 9:00 tot 15:00 uur. De overlast is toen ontstaan. Bewoners van de Kwaadeindstraat waren graag betrokken geweest bij de invoering destijds in Bouwmeesterbuurt. Er is nu veel uitwijkgedrag vanaf 15:00 uur.

Een regeling op werkdagen van 09:00 tot 15:00 uur heeft ook een belangrijk effect op de avonduren: vanuit de Bouwmeesterbuurt wordt voorkomen omdat daar dezelfde regeling geldt; lang parkeren wordt tegen gegaan; beschikbare ruimte op eigen terrein (garagebox, inrit, parkeerplek bij appartementencomplex, etc.) wordt beter benut. Een beperkte regeling heeft dus ook een effect op parkeeroverlast in de avonduren.

**Vraag:** Is er geen mogelijkheid om een advies uit te brengen waarbij je in de wijk een pilot gaat draaien waarbij er geen tarief wordt geheven voor de eerste vergunning?

**Antwoord:** Dit kunnen we in een advies opnemen, maar dit valt buiten de beslissingsbevoegdheid van het college: voor tariefaanpassingen is een raadsbesluit noodzakelijk.

#### 5) Stand van zaken review panel Goirke

Het review panel Goirke adviseert een zesdaagse regeling van 9:00 tot 22:00 uur. Beide zijden van de Goirkestraat worden meegenomen in de regulering.

Er zijn hier ook afspraken gemaakt over de uitvoering en evaluatie. We evalueren met het review panel zes maanden na de invoering. Normaalgesproken evalueren we na een jaar. Alleen de Curaçao buurt was een discussiepunt: gaat hier overlast ontstaan door uitwijkgedrag? Besloten is om hier geen betaald parkeren in te voeren en dit na zes maanden goed te evalueren.

#### 6) Onderdelen (concept)advies

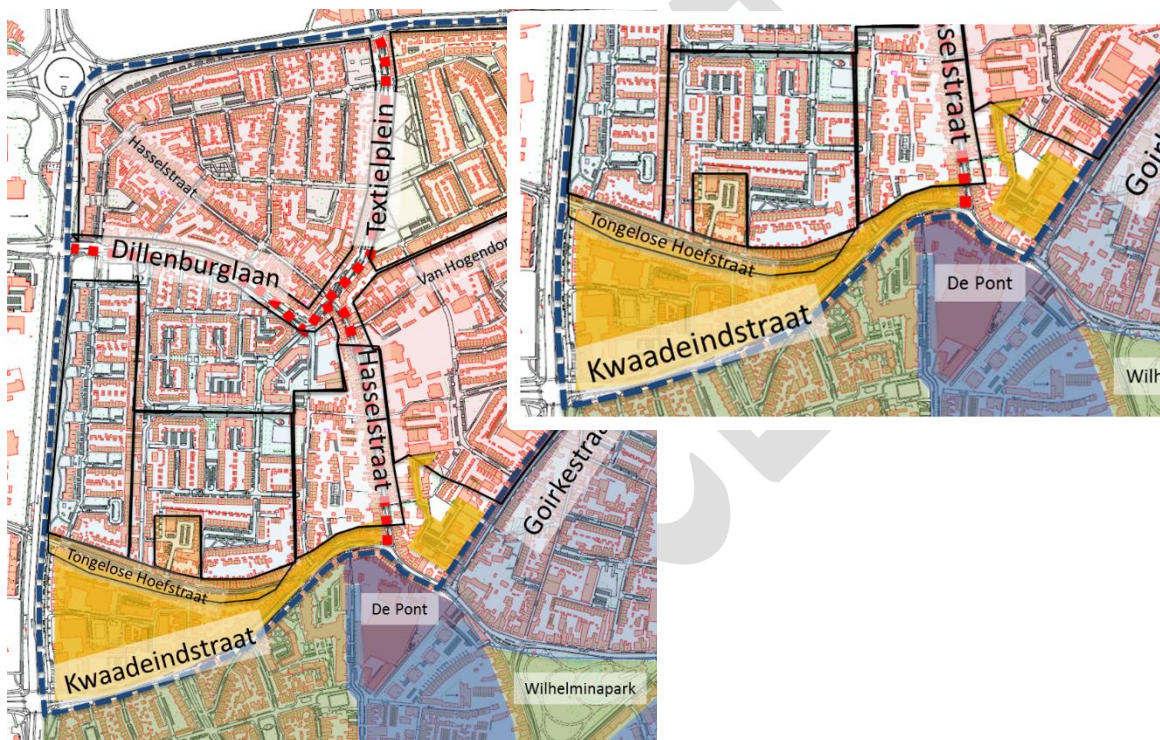
Voor het opstellen van een conceptadvies moeten we stil staan bij de volgende vragen:

- In welke straten is het gewenst om betaald parkeren in te voeren om de ervaren parkeeroverlast tegen te gaan?
- Aan de randen van dit gebied kan de parkeerdruk hoger worden, is er aan de randen voldoende capaciteit om dit op te vangen of verwachten we hierdoor overlast?
- Welke werkingstijden worden van toepassing?
- Welke situaties in de wijk vragen om extra aandacht (zoals onduidelijke parkeersituaties, bijzondere functies in de wijk, etc.)?

- Afspraken over o.a. implementatie en evaluatie

Aan de hand van de input vanuit het panel uit de voorgaande bijeenkomsten is een eerste opzet gemaakt voor een richtinggevend advies waarover we met het review panel in discussie gaan:

- Echte overlast aanpakken: regeling in Kwaadeindstraat en omgeving en het Edmond Meeliserf.
- Primaire doel: uitwijkgedrag voorkomen (ma-vrij 9:00-15:00 uur).
- Eventuele regeling rondom ROC uitstellen tot dat mogelijk effect van invoering Goirke duidelijk is.
- Bij evaluatie (mei 2022) specifieke aandacht voor ROC-omgeving en de 'randen' met gratis parkeren.



In de geel aangegeven gebieden op de kaart wordt er nu veel parkeeroverlast ervaren en willen we de regulering invoeren, met dezelfde tijden als de wijk ten zuiden van de Kwaadeindstraat, Tongelose Hoefstraat, het 'Tegro'-pleintje zijn hierbij aandachtsgebied voor de bepaling van de begrenzingen.

### Ronde opmerkingen en vragen

Vanuit het review panel worden de volgende opmerkingen en vragen geplaatst:

- Deels eens met advies. Het deel van de Tongelose Hoefstraat eruit halen. De vraag is of hier de overlast wel is. Bij de beslissing om rondom de ROC uit te stellen worden vraagtekens geplaatst. Probleem verplaatst zich dan toch naar de wijk. Is er geen mogelijkheid voor een nultarief?

*NB:* in de vorige bijeenkomst van het review panel is gesproken over de parkeersituatie rondom het ROC. Rondom het ROC ligt een aanzienlijk aantal parkeerplaatsen in de openbare ruimte, desondanks wijken medewerkers en studenten uit om de auto te parkeren in de omringende straten. We constateren ook dat steeds meer studenten met de auto komen. De ervaring leert dat studenten vaak niet bereid zijn om te betalen voor parkeren, er dus voor-

kiezen om uit te wijken naar een plek waar parkeren gratis is en bereid zijn om daarvoor een stuk te lopen. Om uitwijkgedrag te voorkomen, dient dan een behoorlijk deel van de wijk mee te worden genomen in de regulering. Delen van de wijk waar geen overlast ervaren wordt.

**Antwoord:** we willen de effecten van de regulering in Goirke afwachten omdat we niet weten hoe het verloopt. Vanuit die ervaring kunnen we dan bijstellen.

Een nultarief is geen optie. We hebben ons te houden aan de kaders vanuit de raad als het gaat om de tarieven.

- Is het een optie om in aantal gebieden te reguleren en het even af te wachten. De problemen doen zich namelijk veel voor in de avond. Dus de regulering overdag helpt hier niet aan.

**Antwoord:** Na invoering van betaald parkeren wordt normaal gesproken na 12 maanden met het review panel geëvalueerd. Op basis daarvan kan geconcludeerd worden dat aanpassingen nodig zijn.

- Eens met advies maar in de avonduren wordt de overlast ervaren en er parkeren veel bedrijfsauto's en busjes op het gras. Overdag is de overlast gering. Is het een mogelijkheid om achteraf te betalen zodat je niet vooraf al moet bepalen hoelang je parkeert?

**Antwoord:** dat kan via de parkeerapp. Niet op de automaat zelf.

- Geen voorstander van het huidige advies. In coronatijd is het rustig maar de vrees is wel dat de overlast gaat ontstaan vanuit de ROC. Ook in combinatie met het groeiend aantal autogebruikers.
- Voorstander van het huidige voorstel. Ook omdat er in het grootste deel geen overlast ervaren wordt.
- Grens opschuiven naar Tongerlose Hoefstraat en graag een evaluatie naar 6 maanden. Wat als het niet werkt? Kan het nog worden teruggedraaid worden?

**Antwoord:** het kan worden teruggedraaid, maar dat is meer een theoretische situatie. Omdat na de invoering van betaald parkeren de overlast is afgenomen, blijkt in de praktijk dat er vaak geen draagvlak meer is om het weer af te schaffen. Het gaat dan echt om de mensen die in het gebied wonen.

Voorafgaand aan de evaluatie worden een parkeerdrukmeting/parkeertelling uitgevoerd. De leden van het review panel worden uitgenodigd voor de evaluatie.

- In reactie op voorgaande vraag reageert de wijkregisseur: er zijn erg veel meldingen geweest uit Kwaadeindstraat, Tongerlose Hoefstraat en langs de Ringbaan-West over parkeeroverlast. Uit eigen ervaring weet hij dat dit soms erg hoog oploopt en emotionele reacties oplevert. In deze coronatijd is het rustiger. Als de mensen straks weer meer op kantoor gaan werken, is de verwachting dat bewoners weer geconfronteerd worden met parkeeroverlast. Hij adviseert dringend goed na te denken om de Tongerlose Hoefstraat mee te nemen in de regulering. Er zijn nu ook geen andere alternatieven. De raad heeft ook vastgesteld dat de parkeeroverlast aangepakt gaat worden met de parkeerregulering. In beginsel om de centrumgebieden leefbaar te houden. Wanneer er in gebieden niet meegaan in de regulering kan er overlast ontstaan vanuit grensgebieden. In de gebieden waar nu veel overlast wordt ervaren, moeten iets doen. De problemen kunnen niet gebagatelliseerd worden.
- Wanneer de Tongerlose Hoefstraat meegenomen wordt, is de vraag om ook Rentmeesterhof op te nemen in het gebied.

**Vraag:** hoe gaat het met de rest van de rest van de wijk?

**Antwoord:** Uit de input die er is geweest, is nu het voorstel om alleen het zuidelijk deel op te nemen in de regulering en het gebied rondom ROC nog even af te wachten.

**Vraag:** Kwaadeindstraat en omgeving is akkoord, maar vraagtekens bij het gebied rondom de ROC. Wordt er dan verder nagedacht over het reguleren in de rest van de wijk? Hoelang kan het dan duren voor andere gebieden gereguleerd worden?

**Antwoord:** er is een evaluatie na een half jaar. Vanuit deze bevindingen wordt bekeken welke aanpassingen/bijstellingen gewenst zijn. Afhankelijk van de aard en de impact van die

aanpassingen/bijstellingen moet bekeken hoe dat wordt vormgegeven. Voordat het is ingevoerd is, zijn we wel circa 8 maanden verder.

- Geen voorstander voor het invoeren van de Tongerlose Hoefstraat. Graag alleen de Kwaadeindstraat.
- Akkoord met voorstel incl. de Tongerlose Hoefstraat en het advies om Tegro-terrein mee te nemen om eventuele overlast voor te zijn.
- Neutraal. Er bestaat altijd een grensgebied en grensstraten. Eigenlijk is de uiteindelijke grens de Ringbaan. De verwachting is dat we er niet onderuit kunnen. Er komen veel meer woningen en er is te weinig ruimte voor het parkeren.
- Voorstel is om een regulering in te voeren met dezelfde tijden in de wijk ten zuiden van de Kwaadeindstraat. Dat is van 09:00 tot 15:00 uur.

**Vraag:** Is er een mogelijkheid om andere tijden voor te stellen dat ouders die de kinderen komen halen dat ze niet hoeven te betalen?

**Antwoord:** Er is nog geen regeling die zich aanpast aan schooltijden. Op straat is het toegestaan om de kinderen te laten uitstappen. Laden/lossen is bijvoorbeeld ook mogelijk. Ook als er sprake is van regulering in de wijk.

## 7) Rondvraag

Er wordt een extra bijeenkomst voor het review panel gepland op 8 juni. Doel van deze bijeenkomst is om het conceptadvies uit te werken tot een definitief advies. Het conceptadvies wordt van te voren toegezonden.

- Deelnemer geeft aan op 8 juni verhinderd te zijn
- Ondernemers moeten kunnen 'ondernemen' en met het betaald parkeren wordt er een drempel opgeworpen voor klanten om te komen. Hier graag rekening mee houden.
- **Vraag:** Is het vóór 8 juni mogelijk om met bewoners uit de Tongerlose Hoefstraat te pinnen hoe ze hierin staan?

**Antwoord:** Dit kunnen we proberen te organiseren maar gezien de tijd lijkt het niet haalbaar. We willen ook een advies vragen aan dit panel.

**NB:** Bij afwezigheid deze bijeenkomst van de bewoner uit de Tongerlose Hoefstraat is op 31 mei met de leden van het review panel uit Tongerlose Hoefstraat, Rentmeesterhof en Tegro-plein in klein comité gesproken over parkeerregulering in deze straten. Uitkomst is verwerkt in het conceptadvies en wordt teruggekoppeld in de volgende bijeenkomst.

- **Vraag:** Wordt het concept advies door de gemeente opgesteld?

**Antwoord:** Aan de hand van de input van het panel schrijft de gemeente het conceptadvies uit. Na de volgende bijeenkomst wordt het advies definitief gemaakt. Het panel krijgt de mogelijkheid om dan binnen ongeveer 2 weken nog te reageren, normaal gesproken zijn alle zaken dan binnen het review panel besproken en betreffen de opmerkingen dan kleine aanvullingen of redactionele wijzigingen.